

## Finnanest lukijakysely 2011

Finnanestin lukijakysely lähetettiin huhtikuussa 2011 854:lle SAY:n tietokantaan sähköpostiosoitteensa antaneelle yhdistyksen jäsenelle. Webropol-kyselyyn tuli 383 vastausta (vastausprosentti 45 %). Vaikka vapaan palautteen osiossa moitittiin ettei ”kysely anna mitään uutta kenellekään”, toimitus sai paitsi loistavia ehdotuksia katsausartikkelien aiheiksi, myös selkeän käsityksen siitä mitä lehdestä luetaan ja mihin suuntaan lehteä tulee kehittää.

Valtaosa (60 %) vastaajista ilmoitti työskentelevänsä yliopistosairaalassa, keskussairaalassa puolestaan lähes neljännes (22 %). Enemmistö (77 %) kertoi työskentelevänsä ensisijaisesti leikkausosastolla. Seuraavaksi yleisin työpiste oli teho-osasto (14 %), mutta myös hallintolääkärit (5 %) vastasivat kyselyyn ahkerasti. Vastaajista 192 oli miehiä ja 191 naisia. Ikäjakamaltaan vastaajat sijoittuivat tasaisesti eri luokkiin 30–59 ikävuoden välillä.

Mitä lehdestä luetaan?

Vastaajista 73 % kertoi lukevansa Finnanestin jokaisen numeron, ja

72 % lukee lehden ensisijaisesti painetussa muodossa. Myös useissa vapaissa kommentteissa korostettiin paperisen lehden tärkeyttä. Toisaalta lehdestä toivottiin iPad-versiota, vaikka vain kolme vastaajaa ilmoitti lukevansa Finnanestin ainoastaan verkkoversiona.

Aina tai lähes aina luetaan pääkirjoitukset, uutispalstat ja katsausartikkelit (Taulukko 1). Muita lehden osia luetaan harvemmin, ja erilaiset historialliset artikkelit kiinnostavat lukijoita vähiten. Valtaosa (92 %) vastaajista oli sitä mieltä, että Finnanestissa on riittävästi omaan työhön (anestesia, tehohoito, ensihoito, kivunhoito, hallinto) liittyviä katsauksia ja muuta materiaalia.

Taulukko 1. ”Luen Finnanestista”<sup>a</sup>

	aina tai lähes aina	joskus	en koskaan
Pääkirjoitukset	73 %	26 %	1 %
Uutispalstat	72 %	27 %	1 %
Historialliset artikkelit	19 %	62 %	19 %
Katsausartikkelit	70 %	30 %	0 %
Väitöskirjayhteenvedot	27 %	70 %	3 %
Matkakertomukset	29 %	65 %	6 %
Kirja-arvostelut	19 %	75 %	6 %
Koulutusilmoitukset	58 %	38 %	4 %

<sup>a</sup> Lista sisällysluettelon mukaisessa järjestyksessä

Kyselyssä kartoitettiin myös koulutuskalenterin merkitystä. Finnanestlin lukijoista peräti 96 % kertoi lukevansa koulutusilmoitukset aina tai joskus. Koska koulutusilmoitukset vievät lehdestä paljon tilaa, kyselyssä kysyttiin myös mielipidettä koulutuskalenterin julkaisumuodosta. Niukan enemmistön (54 %) mielestä riittäisi suppea lista tulevista koulutuksista.

Mitä lehdeltä jatkossa toivotaan?

Vastaajilta kysyttiin millaisista aiheista toivotaan katsausartikkelita. Kolmasosa vastasi tähän vapaamuotoiseen kysymykseen. Toi-

mitus sai lukuisia hyviä ehdotuksia yksittäisten katsausartikkelien aiheiksi. Lisäksi vastauksissa nousi esiin muutama suurempi kokonaisuus kuten tehohoito, päiväkirurgia ja hallinto.

Ennen kaikkea vastauksissa toivottiin Finnanestilta pureutumista ajankohtaisiin aiheisiin. Vastajat ottivat esille mm. hoitosuosituksien ja uusien hoitokäytäntöjen esittelemisen, laajojen kansainvälisten tutkimusten kriittisen referoimisen ja Pakko lukea -palstan laajentamisen. Tiivistettynä: Finnanestlin toivottiin reagoivan nopeasti *"kun uusi vakuuttava tutkimusnäyttö antaa aiheen muuttaa hoitokäytäntöjä"* ja raportoi-

van *"yleisesti ottaen kaikesta, mikä muuttaa jollakin tapaa aiempia käsityksiä"*.

Vapaissa kommentteissa pääasiassa kiitettiin vapaaehtois pohjalta tehtyä laadukasta lehteä. Finnanestlin toimitus haluaa puolestaan kiittää kaikkia kyselyyn vastanneita! Pyrimme kehittämään lehteä palautteen pohjalta lukijoiden toivomaan suuntaan. MI ■

*"Oman erikoisalan lehti on mielestäni tarpeellinen. Käytännönläheiset artikkelit riittävällä teoreettisella pohjalla höystettynä hyödyttävät eniten klinisen työn tekijää. Kiireisen päivätyön aikana englanninkielisten lehtien selailu ja lukeminen jää liian vähälle, joten myös uusien käytäntöjen tuominen omien kokemusten kera yleiseen tietoon on hyvä asia."*